



## PROKURATUUR

### Kriminaalmenetluse lõpetamise põhistatud määrus

|                                |                                    |
|--------------------------------|------------------------------------|
| Koostamise kuupäev ja koht:    | 15.07.2024 Tallinn                 |
| Koostaja ametinimetus ja nimi: | abiprokurör Irina Tsugart          |
| Ametiasutuse nimi:             | Põhja Ringkonnaprokuratuur         |
| Kriminaalasja number:          | 24231550731                        |
| Kuriteo kvalifikatsioon:       | KarS § 121 lg 2 p 2, 3             |
| Kahtlustatava nimi, isikukood: | Xxxx Xxxxx (ik xxxxxxxxxxxxxx)     |
| Kuriteo toimepanemise aeg:     | 30.12.2023, 21.02.2024, 22.02.2024 |

Kahtlustatavale Xxxx Xxxx on kriminaalasjas 24231550731 esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi selles, et tema

- 30.12.2023 vastu 31.12.2023 öösel kella 00:00 ajal, viibides korteris, mis asub aadressil Xxxx Xxxxx linn, pigistas verbaalse konflikti käigus Xxxx Xxxxx teda kätega kaela, õlgade ja neerude piirkonnas, haaras kätega Xxxx Xxxxx juustest kinni ja vedas juuksepidi korteris ringi, ning lõi korduvalt käega näkku, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu;
- 21.02.2024 ajavahemikul 21.00-21.30 vahel, viibides korteris, mis asub aadressil Xxxx , Xxxx linn, verbaalse konflikti käigus Xxxx Xxxx, lõi teda ühe korra lahtise käega näkku, haaras juustest kinni ja lõi teda pea piirkonda. Peale seda Xxxx Xxxxx võttis köögirätiku, viskas teda ümber kaela ja kägistas, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu ja vastavalt isiku läbivaatuse protokollile tervisekahjustusi: muhk pea piirkonnas, hematoomid kaela, parema põse piirkonnas ja paremal ülahuulel, punetus kaelal vasakul pool, kriimustused nina piirkonnas;
- 22.02.2024 hommikul kella 04:00 ajal aadressil Xxx xxxx xxxxx linn asuvas korteris verbaalse konflikti käigus Xxxx Xxxxx lõi teda ühe korra käega kõhu piirkonda, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu.

Prokurör, olles tutvunud kriminaalasjade materjalidega, analüüsinud kuriteo toimepanemise asjaolusid, kuriteo toimepanija isikut, tema käitumisviisi, süü suurust, kuriteo olulisust ja raskusastet, on jõudnud järeldusele, et antud juhul on võimalik ja põhjendatud lõpetada kriminaalmenetlus KrMS § 202 alusel.

KrMS § 202 lg 1 kohaselt võib prokuratuur kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul taotleda, et kohus kriminaalmenetluse lõpetaks, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib KrMS § 202 lg 1 ja 2 sätestatud alusel kriminaalasja lõpetada prokuratuur (KrMS § 202 lg 7). Xxxx Xxxx teod kvalifitseeruvad KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi, mille eest on ette nähtud karistusena rahaline karistus või kuni viieaastane vangistus. Tegemist on teise astme kuritegudega (KarS § 4 lg 3).

Kriminaalmenetluse lõpetamise võimalikkuse üle otsustamisel tuleb arvestada asjaoluga, et lõpetamine ei ole võimalik, kui menetluse jätkamine on vajalik kas üld- või eripreventiivsest vajadusest.

Karistuse eripreventiivne eesmärk tähendab võimalust mõjutada süüdimõistetut moel, mis tagaks edaspidi tema hoidumise süütegude toimepanemisest. Eripreventiivsetest kaalutlustest lähtuvalt on avalik menetlushuvi olemas, kui kriminaalmenetluse lõpetamine ja teo toimepannud isiku karistamisest

loobumine võib tingida tema poolt uute kuritegude toimepanemise. Seda hinnatakse lähtuvalt isiku varasemast karistusest, menetluse aluseks oleva teo toimepanemise asjaoludest ja teo iseloomust.

Üldpreventiivsest aspektist on avalik menetlushuvi olemas eelkõige siis, kui teo toimepanemise viis, valdkond, tagajärjed või samaliigiliste kuritegude suur arv ja ühiskonnaohtlikkus on sellised, et menetluse lõpetamine ja lisakohustuste määramine ei oleks kriminaalpoliitiliselt vastuvõetavad.

Riigikohtu otsuse nr 3-1-1-85-04 p 16 järgi on oportuuniteediprintsiibiga antud prokuröridele kaalutlusõigus, mille eesmärk hõlmab lisaks menetlusökonoomikale ka proportsionaalsuse põhimõttest tuleneva vajaduse välistada kriminaalrepressiooni kohaldamine juhtudel, mil see oleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselgelt mittemõõdukas. Avaliku menetlushuvi mõiste on mõeldud tagama muuhulgas seda, et karistust kohaldatakse üksnes siis, kui muudest vahenditest ei piisa ja just selle järele on tungiv vajadus.

Lisaks kohtueelses menetluses antud ütlustele lisas kannatanu Xxxx Xxxxx prokuröriga 08.07.2024 telefonivestluses, et ta ei ela Xxxx Xxxxx koos. Nad kohtuvad vahetevahel jätkuvalt. Xxxx Xxxx ei soovi kahtlustatava karistamist kriminaalkorras, väites, et Xxxx Xxxx sai oma tegudest aru, mistõttu soovib kannatanu kohtuvälist lahendust. Xxxx Xxxxx ei oma mingeid pretensioone kahtlustatava suhtes ja tema sõnul on nad oma konfliktid omavahel ära lahendanud.

Käesoleva kriminaalasja materjalidest selgub, et kahtlustataval Xxxx Xxxxx ei ole kehtivaid karistusi. 08.07.2024 telefonivestluses ja ka prokuratuuris 15.07.2024 toimunud kohtumisel kinnitas kahtlustatav Xxxx Xxxx, et ta on oma tegudest aru saanud, kahetseb teotoimepanemist, nõustub temale määratud kohustusega. Ta kinnitas, et mõistab, et verbaalseid konflikte tuleb lahendada rahumeelselt, vägivalda kasutamata.

Kõike eeltoodut arvestades leiab prokurör, et oportuuniteediprintsiibi rakendamine Xxxx Xxxxx suhtes käesolevas kriminaalasjas on tulemuslikum, kui tema karistamine kriminaalkorras. Käesoleval juhul puudub avalik menetlushuvi kriminaalmenetluse jätkamiseks ning Xxxx Xxxxx suhtes ei ole eri- ega üldpreventiivsetel kaalutlustel ilmtingimata vajalik kriminaalmenetluse jätkamine. Prokuröri hinnangul on riik täitnud talle antud karistuslikke volitusi piisavalt, kui isiku suhtes kohaldatakse KrMS § 202 lg 2 alusel määratud kohustusi ning antakse võimalus teha oma tegudest järeldusi ning hakata õiguskuulekaks.

**Xxxx Xxxxx on selgitatud, et kui tema ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 7 alusel kriminaalmenetluse.**

Juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, prokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231550731 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg: **Xxxx Xxxxx on kohustatud maksma summa 400 eurot riigituludesse 1 (ühe) kuu jooksul. Tähtajaks määrata 15.08.2024.**
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendeid ei kohaldata.
- KrMS § 217 alusel oli kinni peetud 22.02.2024 kuni 23.02.2024.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 1 CD-plaat jätta kriminaalasja juurde KrMS § 126 lg 3 p 1 alusel.
5. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: kogutud andmeid ei kustutata.
6. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad

7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 on käesoleva määruse koopia antud kahtlustatavale Xxxxx Xxxxx. Ühtlasi saadetakse käesoleva määruse koopia kannatanule Xxxx Xxxxxx.

8. Kui kannatanu on pöördunud tervishoiuteenuse osutaja poole, teavitatakse sellest asjaolust ning kriminaalmenetluse lõpetamise määrusest Tervisekassat, kellel on õigus kahtlustatavalt välja nõuda kannatanu meditsiinilise abiga seotud kulud.

9. Kannatanul on õigus:

- tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn (vastavalt KrMS § 206 lg 3);
- taotleda kümne päeva jooksul kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab;
- esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul (vastavalt KrMS § 207 lg 3).

*Mulle on selgitatud kriminaalmenetluse lõpetamise aluseid, olen nendest aru saanud, olen nõus kriminaalmenetluse lõpetamise ja minule määratud kohustusega. Määruse olen kätte saanud ja see on mulle tõlgitud vene keelde.*

*Olen teadlik, et kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud KrMS § 202 kohaselt, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6 alusel.*

---